

Prokofiev

PIANO SONATAS 4 & 8

SCHERZO

NOCTURNE

**NIKITA
MNDOYANTS**





SERGEI PROKOFIEV (1891-1953)

Piano Sonata no. 4 in C minor 'From Old Notebooks' op. 29

- | | |
|--|------|
| 1. Allegro molto sostenuto | 6'07 |
| 2. Andante assai | 7'05 |
| 3. Allegro con brio ma non leggiere | 3'48 |
| 4. Scherzo. Allegro marcato (Symphony no. 5, op. 100)
transc. Nikita Mndoyants | 8'08 |

NIKITA MNDOYANTS (*1989)

- | | |
|--------------------|------|
| 5. Nocturne | 8'44 |
|--------------------|------|

SERGEI PROKOFIEV

Piano Sonata no. 8 in B flat major op. 84

- | | |
|-------------------------------------|-------|
| 4. Andante dolce – Allegro moderato | 15'05 |
| 5. Andante sognando | 4'18 |
| 6. Vivace | 10'51 |

Nikita Mndoyants piano

Interview with Nikita Mndoyants

Bruno Monsaingeon

Nikita, do you know that I still remember how Richter, who was a student at the Moscow Tchaikovsky Conservatory at the time, told me that it was very difficult for him to play Prokofiev's new works. Did your interest appear during your childhood or later?

For as long as I can remember, I have listened to Prokofiev's music as a child from recordings we had at home. Back then, my father was still active, he used to give concerts and used to play Prokofiev's Seventh Sonata among others.

Did he record it?

Yes, he recorded it later and it became part of his repertoire. I remember this music from my early childhood, which is why I think it was obvious for me to record it. I began by listening to his piano compositions, and then perhaps to his ballets, as we often went to the Bolshoi Theatre and the State Kremlin Palace.

And what about operas?

My interest in opera came later. In fact, it all coincided with the publication of his hitherto

unpublished diaries. It was a wonderful discovery. It provided detailed information on his exchanges with the greatest artists and his entourage in Europe and the United States. I really started to plunge into Prokofiev's work during this precise period. The Tchaikovsky Conservatory also hosted Rostropovich's famous masterclass in the Small Hall where he was teaching the Eighth Sonata. All of this had an influence on me and fed my passion for Prokofiev's music. And it was while exploring his symphonic works that I wrote a transcription of the scherzo from the Fifth Symphony.

Why this symphony in particular?

It was not deliberate, because at first, I was simply playing different symphonies according to the score. Then I realized that it would be quite easy to adapt the scherzo from the Fifth Symphony to the piano. It could be played like a concert piece. Curiously, it is written in a rather pianistic style.

When you say "quite easy" when referring to this musical score, I don't think it is "quite easy" for the average pianist.

Maybe I didn't express myself correctly. For example, I tried to do the same thing with the Third Symphony, but it was simply impossible because this piece, which was written in a period where Prokofiev's orchestration and "grain" were very dense, contains so many layers! The most telling example is undoubtedly the Second Symphony, everything in there is so complex. Prokofiev explains in his diaries that, during the first rehearsal or performance, he himself couldn't understand everything that was being played, as the musical structure was so sophisticated. Later, he wanted to rewrite a more transparent version, but he never did. Perhaps it was for the best.

Which symphony is your favorite? The Fifth?

At the time, yes, it was, but that was before I started to discover others works such as the Third Symphony. Generally speaking, I think he's probably the composer whose work I know best.

Prokofiev's language has become your mother tongue.

I guess you could say that. My first steps as a pianist were also linked to Prokofiev as I started with his twelve-piece cycle for children, including *March*. I mean, my musical preferences were beginning to take shape, and Prokofiev was already an important part of them. Then I entered

the Moscow Central School of Music. It is a school for musically gifted children. When you enter the first grade, you have to pass an entrance examination for which you have to play something and to sing. Prokofiev composed a few songs for children, and I had chosen *Sweet Song*. It is quite complex in terms of intonation, because there are many chromaticisms, but I still remember it.

And when did this arrangement of the scherzo come about?

In 2006.

Did you start playing it live immediately afterwards?

I quickly realized that it had to be included in my recital programs. From that day on, I began to take great care when transcribing. At first, I did not include all the elements of the original scherzo. Then, as I progressed as a pianist, I realized that I could easily play new elements of the score, so I added them. Consequently, the transcription gradually got closer and closer to the original version. Then I stopped playing it for at least eight years, because it is impossible to perform it over and over again. While preparing the recording, I decided to reflect a little on that transcription. I came to realize that I could insert a lot more elements than in the previous version.

For this recording, in addition to the scherzo, you chose two sonatas. How did you make this choice?

First of all, both sonatas, the Fourth and the Eighth, were already a part of my repertoire. The objective of this record is to show the two sides of Prokofiev's work. The Fourth Sonata belongs to his darker period. It is subtitled *From Old Notebooks* and features the technique of his early works. Works that, for whatever reason, he decided not to publish, or that he had not finished, from what I can remember. The first part of the Fourth Sonata is somehow connected either to a draft, or to certain passages of a piece for string orchestra that he had written in his youth. In my opinion, this is what makes it interesting. When you grasp the origin of this work, your attitude on how to approach and play the first part changes.

When and where did Prokofiev write his Fourth Sonata?

The final version has been written in 1917, if I'm not mistaken.

He had already left the Conservatory by then.

Yes, and he dedicated the sonata to his friend Maximilian Schmidthoff, a fellow musician who had committed suicide in 1913. They had met at the Conservatory. Prokofiev also dedicated to

Schmidthoff his *Concerto no. 2*, which he began to write when he heard the news of his friend's suicide. The Fourth Sonata is characterized by many dark colors and stands out from the rest of the period. However, I consider his Eighth Sonata to be the most important piano work of its time.

The Eighth Sonata is one of the "War Sonatas". Just as the Sixth and the Seventh.

Indeed, these are the three *War Sonatas*. As with the Fifth Symphony, the Eighth Sonata was written when the Allies defeated Germany, in 1944-1945.

The evolution of his language is astonishing. If you compare Sonatas no. 4 and no. 5, you'll discover a completely different composer.

Exactly, and the same goes for his symphonies because the Fifth is actually his first real symphony in the strictest sense of the word. The first that he wrote was a classic symphony, and the second is his most experimental, unusual, and complex work in terms of form, structure, language, and interpretation. The Third and Fourth were inspired by elements from earlier ballets and operas. This makes the Fifth Symphony his first work of an entirely symphonic nature. A pure, original, and personal symphony. There's a sort of dividing line between what he wrote before he left the Soviet Union and what he wrote after he returned. And

I like the idea that we can show these two facets of his artistic production.

How long does it take, technically speaking, to study such a work of art, such a masterpiece as Prokofiev's Eighth Sonata?

It takes a long time because his works are extremely rich and complex. And yet, the crystal-clear logic of Prokofiev is of great help: everything is always highly calibrated, there's no room for doubt and everything is intuitive. As strange as it may sound, I quickly mastered this sonata. That being said, later, the maturation process of the performance took longer, especially given the length of the first movement. In this regard, it surely is one of the most difficult sonatas to play. Compared to the Seventh Sonata, the Eighth is fundamentally more meditative, more philosophical, even more lyrical in some passages. It is very important for me to show this aspect of Prokofiev.

You get the impression that he goes more in-depth.

He does plunge into the deep, yes. Even the Fourth is marked by its deep character. Few would draw parallels with, for example, Nikolai Medtner's music. Prokofiev's Fourth Sonata is somehow allegorical and fairytale-like, and for me, these are

precisely the composer's typical characteristics. This magical spirit reminds us of Nikolai Rimsky-Korsakov's and Anatoli Lyadov's works. This is probably his most natural aspect, which is often overshadowed. Indeed, his modernist qualities, his "toccata-like" writing, his velocity and all these dazzling elements naturally end up obscuring the more delicate features of his work. I believe it's in these pieces that they stand out the most.

Now, let's talk about your career as a composer. When did you become a composer? And who has influenced you the most?

Quite early. I started as soon as I began learning music, at around the age of six. I was immediately interested in creating music through improvisation and, of course, in Prokofiev, who influenced my imagination, especially as a child. Above all I remember when, as a young man, I first took an interest in *Visions fugitives*. It's an encyclopedia of absolutely unique creations. It was impossible not to be spellbound. Then, of course, I wanted to try it myself. At first, I wanted to create something similar, and later, the desire to write my own compositions grew stronger. So, I started studying seriously.

What do you mean? Did you attend a composition course at the conservatory?

Yes, at the conservatory I worked very hard on composition along with my piano lessons, and I graduated. I studied polyphony, counterpoint, orchestration, and the history of orchestral styles. This particular period was the most inspiring for me, although at that time, the piano had been relegated to the background. It wasn't a break; I was just playing less. It was so exciting to try something new. The most stimulating part was exchanging with a real orchestra and writing symphonic scores. It was a real and great compositional process. You're writing real symphonic scores that you'll hear later. You can easily spot mistakes when you're mentored by great teachers. These are my memories from that time. Moreover, a large amount of music from the second half of the 20th century was, for historical reasons, unavailable during the Soviet era. Eventually, it all came flooding back in the 1990s and 2000s. We began to discover the post-war avant-garde a little later, and everything poured into our consciousness in a huge flood. We plunged into this new atmosphere feeling completely shocked.

Could you tell us about your album? How is the piece you've chosen to feature on it called?

It's a *Nocturne*, a rather special work. Any young composer graduating, diploma in hand, asks himself "What do I do now?". After the euphoria you have felt throughout your studies, during which you were supported by the people around you and by the environment that educated you, you find yourself alone and on your own. That's when, as a composer, you realize that you're nowhere, and darkness overwhelms you. I found myself in that exact situation, but what brought me joy was my piano. It helped me come back down to earth, and then I had a period where I focused on new compositions. Thanks to the connections that I had made, I was able to write piano quintets and trios on several occasions. Then, at some point, I realized that I actually had composed only a few piano pieces. One of the reasons I wrote *Nocturne* was that I wanted to include a piano composition in my program. By the way, this piece is dedicated to my father.

As odd as it may seem, maybe there are elements in it that somehow remind of American minimalist music. And I think there's a certain influence of Chopin in the title. It's something I couldn't have imagined doing five years ago. We're not referring to Chopin specifically, but rather to the turning point in that direction.

Today, as a pianist, I tend to turn more to Chopin, as opposed to when I started my career and as opposed, it seems, to the majority of modern pianists who turn to Chopin, Liszt and Schumann from the very beginning. To a large extent, it is possible that Prokofiev was the driving force behind my decision: if, according to what we can read in his diaries, he was quite distant from Chopin and the Romantics, I think his position changed later on as he became an almost diatonic composer.



Entretien avec Nikita Mndoyants

Propos recueillis par Bruno Monsaingeon

Nikita, savez-vous que je me souviens encore de la manière dont Richter, alors étudiant au Conservatoire Tchaïkovski de Moscou, m'a dit qu'il lui était très difficile d'interpréter les nouvelles œuvres de Prokofiev. S'agissait-il d'un processus progressif, comme cela a été le cas pour vous durant votre enfance ou par la suite ?

Aussi loin que je me souviens, dès ma petite enfance, j'écoutais la musique de Prokofiev grâce aux enregistrements que nous avions à la maison. À cette époque, mon père était encore actif et donnait des concerts. Il jouait notamment la Septième Sonate.

L'avait-il enregistrée ?

Oui, il l'a enregistrée plus tard et elle faisait partie de son répertoire. Cette musique, je la connais depuis mon jeune âge, et c'est pourquoi je pense qu'il était évident pour moi de l'interpréter. J'ai commencé par écouter ses compositions au piano, et peut-être aussi ses ballets, car nous allions souvent au Théâtre Bolchoï et au Palais d'État du Kremlin.

Et qu'en est-il des opéras ?

L'intérêt pour les opéras est venu plus tard. Cela a d'ailleurs coïncidé avec la publication de ses journaux intimes, jusqu'alors inédits. C'était une grande découverte qui détaillait avec précision ses échanges avec les plus grands artistes et avec son entourage en Europe et aux États-Unis. C'est à ce moment-là que je me suis vraiment activement plongé dans l'œuvre de Prokofiev. Le Conservatoire Tchaïkovski organisait aussi la célèbre classe de maître de Rostropovitch dans la petite salle où il enseignait la Huitième Sonate. Tout cela a déteint sur moi, et ces éléments ont alimenté ma passion pour la musique de Prokofiev. Et c'est tout en m'intéressant à ses œuvres symphoniques que j'ai réalisé une transcription du scherzo de la Cinquième Symphonie.

Pourquoi précisément cet extrait ?

Ce n'était pas intentionnel parce qu'au début, je jouais simplement différentes symphonies en suivant la partition. Je me suis ainsi rendu compte qu'il serait assez aisément possible d'adapter au piano le scherzo de la Cinquième Symphonie. Il se

jouait tout seul comme une pièce de concert. Il est, bizarrement, écrit de manière assez pianistique.

Lorsque vous employez les mots « assez aisément » en parlant de cette partition, je ne pense pas que ce soit « si aisé » pour le premier pianiste venu.

Je ne me suis peut-être pas exprimé correctement. Par exemple, j'ai essayé de faire la même chose avec la Troisième Symphonie, mais c'est tout simplement impossible parce que cette œuvre, qui date d'une époque où l'orchestration et le « grain » de Prokofiev étaient très denses, comporte tellement de strates ! L'exemple le plus parlant est, sans doute, la Deuxième Symphonie où tout est si complexe. Prokofiev explique dans ses journaux intimes qu'à la première répétition ou à la première représentation, lui-même ne comprenait pas tout ce qui était joué tellement la structure musicale était sophistiquée. Plus tard, il a voulu réécrire une version plus transparente, mais il ne l'a jamais fait. C'était peut-être mieux ainsi.

Quelle est votre symphonie préférée ? La Cinquième ?

À ce moment-là, oui, c'était le cas, mais c'était avant que je ne commence à découvrir d'autres œuvres, comme la Troisième Symphonie. De manière générale, je pense que c'est

probablement le compositeur dont je connais le mieux l'œuvre.

La langue de Prokofiev est devenue votre langue maternelle.

On peut dire ça. Mes premiers pas en tant que pianiste étaient également liés à Prokofiev, car j'avais commencé par de la musique pour enfants avec son cycle de douze pièces, dont la *Marche*. Je veux dire par là que mes préférences musicales commençaient à se former et Prokofiev occupait déjà une place importante. Puis, je suis entré à l'École centrale de musique de Moscou. Il s'agit de l'école spécialisée pour les enfants doués. Lorsque vous entrez en première année, en plus de l'examen d'entrée pour lequel il faut jouer quelque chose, il faut également chanter. Prokofiev avait écrit quelques chansons pour enfants, et j'avais choisi la *Chansonnette sucrée*. Elle est assez complexe au niveau de l'intonation parce qu'il y a beaucoup de chromatismes, mais je m'en souviens toujours.

Et de quand date cet arrangement du scherzo ?
De 2006.

Avez-vous commencé à le jouer en concert tout de suite après ?

J'ai compris très vite qu'il fallait l'inclure dans mes

programmes. À partir de ce jour, j'ai commencé à faire très attention à mes transcriptions. Au début, je n'avais pas inclus tous les éléments du scherzo original. Puis, au fur et à mesure de mon évolution de pianiste, je me suis rendu compte que je pouvais facilement jouer de nouveaux éléments de la partition, que j'ai alors rajoutés. Ainsi, la transcription s'est progressivement rapprochée de la version originale. Puis je ne l'ai plus jouée pendant au moins huit ans, car il est impossible de l'interpréter continuellement. En préparant l'enregistrement, j'avais décidé de méditer un peu sur la partition. J'ai compris alors que je pouvais intégrer beaucoup plus de choses que dans la précédente version.

Pour cet enregistrement, en plus de ce scherzo, vous avez choisi deux sonates. Comment avez-vous fait ce choix ?

Tout d'abord, ces sonates, la Quatrième et la Huitième, faisaient déjà partie de mon répertoire. L'objectif du disque est de montrer les deux pôles de l'œuvre de Prokofiev. La Quatrième Sonate appartient à sa période plus sombre. Elle est sous-titrée « D'après de vieux cahiers », et on peut y retrouver la technique de ses premières œuvres. Œuvres, qu'il a, pour une raison ou pour une autre, décidé de ne pas publier ou qu'il n'avait pas terminées, pour autant que je m'en souviens.

La première partie de la Quatrième Sonate est en quelque sorte liée soit à une ébauche, soit à certains passages d'une pièce pour orchestre à cordes qu'il avait écrits dans sa jeunesse. C'est ce qui la rend, à mes yeux, intéressante. Lorsque vous saisissez l'origine de cette œuvre, votre attitude change sur la manière d'interpréter la première partie.

Quand et où Prokofiev a-t-il écrit la Quatrième Sonate ?

La version finale a été écrite en 1917, si je ne me trompe pas.

Il avait déjà quitté le conservatoire à ce moment-là.

Oui, et la sonate est dédiée à la mémoire de son ami, Maximilian Schmidhoff, qu'il avait rencontré au Conservatoire et qui s'était suicidé en 1913. Prokofiev lui a également dédié son Deuxième Concerto, qu'il avait commencé à écrire lorsqu'il apprit la nouvelle du suicide de Schmidhoff. La Quatrième Sonate présente beaucoup de couleurs sombres et se démarque de la période. Néanmoins sa Huitième Sonate est, pour moi, l'œuvre pour piano la plus importante de son époque.

La Huitième Sonate fait partie des Sonates dites « de Guerre ». Tout comme la Sixième et la Septième.

Oui, ce sont ces trois-là. Comme la Cinquième Symphonie, la Huitième Sonate est composée au moment de la victoire, en 1944-45.

L'évolution de son langage est stupéfiante. Entre la quatrième et la huitième sonate, nous avons un compositeur complètement différent.

Oui, et il en va de même pour ses symphonies, parce la cinquième est, en fait, sa première vraie symphonie au sens plein du terme. En effet, la première qu'il a écrite est une symphonie classique puis, la deuxième est, quant à elle, son œuvre la plus expérimentale, la plus inhabituelle et la plus complexe sur le plan de sa forme, de sa structure, du langage et de son interprétation. La troisième et la quatrième reprennent des éléments des ballets et des opéras antérieurs, La cinquième est donc sa première œuvre de nature purement symphonique. Une symphonie pure, originale et personnelle. Il y a une sorte de ligne de démarcation entre ce qu'il a écrit avant son départ d'Union soviétique et après son retour. Et j'aime l'idée que nous pouvons montrer ces deux facettes de sa production.

Combien de temps faut-il, sur le plan technique, pour étudier une telle composition, un chef-d'œuvre comme la Huitième Sonate ?

Cela prend beaucoup de temps parce que ses œuvres sont extrêmement riches et complexes. Néanmoins, la clarté cristalline de la logique de Prokofiev est d'une grande aide, car tout est toujours très calibré, il n'y a pas de place au doute et tout est intuitif. Aussi étrange que cela puisse paraître, j'ai très rapidement assimilé cette sonate. Cela dit, par la suite, le processus de maturation de l'interprétation a pris plus de temps, à cause de la durée, surtout, du premier mouvement. De ce point de vue, c'est sûrement l'une des sonates les plus difficiles à interpréter. Par rapport à la Septième Sonate, la Huitième est plus méditative sur le fond, plus philosophique, même plus lyrique dans certains passages. C'est très important pour moi de montrer cette facette de Prokofiev.

Vous avez l'impression qu'il va plus en profondeur. Il plonge dans les profondeurs, oui – même la Quatrième se distingue par son caractère profond. Peu établiront un parallèle avec, par exemple, la musique de Nikolai Medtner. La Quatrième Sonate de Prokofiev se rapproche d'une certaine manière de l'allégorie et du conte de fées, et pour moi, ce sont justement les facettes typiques du compositeur. Ce côté féérique rappelle, d'ailleurs,

les œuvres de Nikolaï Rimski-Korsakov et d'Anatoli Liadov. C'est probablement sa facette la plus naturelle, qui se retrouve souvent reléguée en arrière-plan. Puisque souvent, ses qualités modernistes, sa « toccativité », sa vélocité, ce genre d'éléments éblouissants finissent par aveugler de leur éclat les qualités plus raffinées de son œuvre. Je trouve que ce sont dans ces œuvres-là qu'elles transparaissent le plus.

Maintenant, parlez-moi de vos activités en tant que compositeur. Tout d'abord, quand êtes-vous devenu compositeur ? Ensuite, qui vous a le plus influencé ?

J'ai commencé assez tôt, dès que j'ai débuté l'apprentissage de la musique, vers l'âge de six ans. Néanmoins, j'ai été immédiatement attiré par la création musicale à travers l'improvisation et, bien sûr, Prokofiev, qui a influencé mon imagination et surtout mon imagination d'enfant. Je me souviens surtout du moment où, dans ma jeunesse, j'ai commencé à m'intéresser aux *Visions fugitives*. Il s'agit d'une encyclopédie de créations absolument uniques. Il était impossible de ne pas être envoûté. Bien sûr, j'ai ensuite eu envie d'essayer moi-même. Au départ, je voulais créer quelque chose de similaire, et ensuite, le désir d'écrire mes propres compositions s'est renforcé. J'ai alors commencé à étudier sérieusement.

Comment cela ? Avez-vous suivi le cursus de composition au conservatoire ?

Oui, j'ai travaillé très sérieusement la composition au conservatoire parallèlement à mes cours de piano, et j'ai été diplômé. J'ai étudié la polyphonie le contrepoint, l'orchestration et l'histoire des styles orchestraux. C'est cette période qui fut la plus inspirante pour moi, bien qu'à ce moment-là, le piano soit un peu passé au second plan. Ce n'était pas une pause, j'en faisais juste moins. Il était si excitant de s'essayer à quelque chose de nouveau. Le plus stimulant était l'échange avec un vrai orchestre et l'écriture de partitions – un vrai et grand processus de composition. Vous écrivez de réelles partitions symphoniques que vous entendrez par la suite. Vous pouvez facilement repérer les erreurs lorsque vous êtes encadré par de grands professeurs. Ce sont les souvenirs que je garde de cette époque. Par ailleurs, une grande quantité de musique de la deuxième moitié du XX^e siècle, pour des raisons historiques, n'était pas disponible pendant l'ère soviétique. Elle a fini par affluer dans les années 90 et les années 2000. Nous avons commencé à découvrir l'avant-garde d'après-guerre avec un certain retard et tout s'est déversé en un énorme flot dans notre conscience. Ce fut avec un véritable choc que nous avons plongé dans cette nouvelle ambiance.

Parlons maintenant de votre album. Comment s'appelle le morceau que vous avez choisi d'y faire figurer ?

C'est un *Nocturne*, une pièce un peu particulière. N'importe quel jeune compositeur qui termine son cursus avec son diplôme en mains se pose cette question : « Que faire maintenant ? ». Après l'euphorie que vous avez ressentie pendant ces années d'études, durant lesquelles vous étiez soutenus par votre entourage et par l'environnement qui vous a formé, vous vous retrouvez seul, livré à vous-même. C'est alors qu'en tant que compositeur, vous vous rendez compte que vous n'êtes nulle part et l'obscurité vous envahit. Ce fut justement mon cas, mais ce qui m'a apporté de la joie, c'est mon piano. Il m'a aidé à revenir sur terre, et j'ai eu par la suite une période où je me suis concentré sur de nouvelles compositions. Grâce aux contacts que je m'étais faits, j'ai pu écrire à différentes occasions – des quintettes et des trios avec piano. Puis, à un moment, j'ai réalisé que j'avais en fait composé très peu de pièces uniquement dédiées au piano. J'ai écrit *Nocturne* notamment parce que je voulais inscrire une composition pour piano dans mon programme. Cette pièce est par ailleurs dédiée à mon père.

Aussi étrange que cela puisse paraître, il y a peut-être des éléments qui pourraient rappeler un peu

la musique minimaliste américaine. Et dans son titre, je pense qu'il y a une certaine influence de Chopin. Chose que je ne me serais pas vu faire il y a cinq ans. Ce n'est pas particulièrement à Chopin que l'on fait référence, mais plutôt au tournant dans cette direction. Aujourd'hui, en tant que pianiste, je me tourne plus vers Chopin, contrairement à ce qui se passait au début de mon parcours – à rebours, il me semble, de la majorité des pianistes modernes qui se tournent vers Chopin, Liszt et Schumann dès leurs débuts. Dans une large mesure, il est possible que le coup de pouce me soit venu de Prokofiev : si, d'après ce qu'on peut lire dans ses journaux intimes, il s'est assez éloigné de Chopin et des romantiques. Je pense que sa position a changé par la suite, puisqu'il est devenu, à la fin, un compositeur presque diatonique.



Cordes Sensibles

sous l'égide
de la Fondation de France

Enregistré par Little Tribeca du 9 au 11 mai 2023 à l'église Saint Pierre, Paris

Direction artistique, prise de son, montage, mixage et mastering : Ambroise Helmlinger
Enregistré en 24 bits/96kHz

Piano Steinway modèle D

Préparation et accord : Antoine Malbos de Latour (Les Accordeurs)

Traduit du russe par Nicolas Stuyckens (Nstrad)

English translation by Alexia Vanmalder

Photos et couverture : Grégory Massat

Remerciements à Stéphane Goldet, Bruno Monsaingeon, Ambroise Helmlinger, Sylvie Kabina-Clopet (Toccatà-Europe) et à toute l'équipe d'Aparté et de Little Tribeca.

[LC] 83780

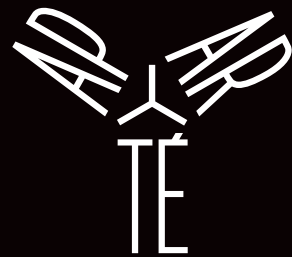
AP339 Little Tribeca © © 2024 Aparté, a label of Little Tribeca

1 rue Paul Bert, 93500 Pantin

apartemusic.com **mndoyants.com**

*Winner of the prestigious Cleveland, USA, 2016 and Paderewsky International Piano Competitions in Poland, the fabulous pianist **Nikita Mndoyants** has won over audiences with his elegance, technical prowess and transparent playing. A child prodigy trained at the Tchaikovsky Conservatory in Moscow, pianist with the Steinway Prizewinner Concerts Network, he has performed all over the world under such renowned conductors as Charles Dutoit, Leonard Slatkin, Dmitry Sitkovetsky, Hans Graf, Vassily Sinaisky and Mario Venzago, and on the greatest international stages. Nikita Mndoyants is also an award-winning composer.*

*Lauréat des prestigieux concours internationaux de piano de Cleveland 2016 et Paderewsky en Pologne, le fabuleux pianiste **Nikita Mndoyants** a su convaincre par son élégance, ses prouesses techniques et la transparence de son jeu. Enfant prodige formé au Conservatoire Tchaïkovski de Moscou, pianiste du Steinway Prizewinner Concerts Network, il a joué dans le monde entier sous la direction de chefs d'orchestre réputés tels que Charles Dutoit, Leonard Slatkin, Dmitry Sitkovetsky, Hans Graf, Vassily Sinaisky ou Mario Venzago, et sur les plus grandes scènes internationales. Nikita Mndoyants est aussi un compositeur reconnu, plusieurs fois récompensé.*



apartemusic.com